

Bestuurlijke reactie op visitatie 2018 (over periode 2014 – 2017)

woningstichting
weststellingwerf



Het visitatieproces

Gevolg gevend aan de bepalingen uit de Governancecode, hebben we ons, na een eerdere visitatie in 2014, in 2018 opnieuw laten visiteren. We hebben daartoe, uit een selectie van drie bureaus, halverwege het jaar de opdracht gegund aan Cognitum. De door dit bureau afgevaardigde visitatiecommissie, bestaande uit Hannah Bovenkerk (voorzitter), Wiebe Glimmerveen (visitorator) en Gemma Oosterman (secretaris), heeft onze corporatie gedurende de tweede helft van 2018 doorgelicht en daarover eind januari 2019 een geautoriseerd rapport opgeleverd. In het traject is door de corporatie veel informatie aangeleverd en door de visitatiecommissie zijn veel gegevens en indrukken verwerkt. Er is in korte tijd veel werk verzet.

Bestuur en Raad van Commissarissen van Woningstichting Weststellingwerf hebben via het hiervoor genoemde rapport kennis genomen van de bevindingen van de visitatiecommissie. Dit geeft aanleiding tot het afgeven van de volgende inhoudelijke reactie.

Algemeen beeld versus verwachtingen

De visitatie is, evenals de voorgaande, uitgevoerd onder het regime van de 'Methodiek Maatschappelijke Visitatie Woningcorporaties 5.0'. Binnen dat regime geldt, voor wat betreft de cijfermatige beoordeling, een 6 als voldoende en als de norm van waaruit, afhankelijk van presteren, afwaardering of ophoging van de score plaatsvindt. Op de vier te beoordelen velden realiseerden wij, samengevat, de volgende scores (tussen haakjes die van vier jaar eerder):

	2018	(2014)
○ Presteren volgens ambitie en opgave:	7,4	(7,4)
○ Presteren volgens belanghouders:	7,5	(7,0)
○ Presteren naar vermogen:	8,0	(8,0)
○ Governance:	7,0	(8,1)

Door de overeenkomstige systematiek zijn de scores van 2018 goed vergelijkbaar met die van vier jaar eerder. Vooraf is aan ons gevraagd om onze eigen visie op het presteren te geven. We hebben, het te beoordelen presteren afzettend tegen dat tijdens de vorige visitatieperiode, verondersteld dat we op het veld 'Presteren volgens ambitie en opgave' iets beter zouden scoren en op de andere velden zouden 'stabiliseren' ... met de kanttekening dat dat op het onderdeel 'Presteren volgens belanghouders' ook nog wel eens spannend zou kunnen worden.

Gevoelsmatig kwalificeren we de afgegeven waarderingen daarom als 'iетwat verrassend en enigszins teleurstellend'. Meer op afstand beschouwd, scoort de corporatie van 'ruim voldoende' tot 'goed'. Dat is een goed vertrekpunt voor verdere ontwikkeling.

De cijfers, specifiek

Toch nog even kijkend naar de herkomst van de cijfers en dan met name die voor 'Governance'. Wat opvalt, is dat de deelcijfers voor de onderdelen 'Toepassing Governancecode' en 'Toezichtkader' nu beide een '6' zijn en vier jaar geleden beide een '8'. Naar onze overtuiging is er niets veranderd in de

manier waarop we daarmee bezig zijn. Kennelijk biedt de systematiek nog zoveel ruimte dat een verschil van 2 (!) punten op deze (sub)velden gemakkelijk kan ontstaan, afhankelijk van de interpretatie van de commissie. Dat lijkt te pleiten voor verdere aanscherping van de wijze waarop gemeten en gescoord kan worden.

Aandachtpunten en SWOT-analyse

In haar eindrapportage heeft de commissie vanuit haar waarnemingen enkele aandachtspunten benoemd en een SWOT-analyse opgesteld. Uit aandachtspunten en SWOT-analyse blijkt dat we nadrukkelijker het contact met onze omgeving mogen zoeken. Dat zullen we zeker gaan doen, waarbij nog wel aan de orde is dat we voor ons zelf moeten vaststellen of de door ons tot op heden gedefinieerde 'omgeving' ook als zodanig moet blijven worden betiteld. Gelet op toekomstige opgaven lijken verschuivingen daarin denkbaar.

De commissie ziet mogelijkheden voor verbetering van de interne processen door verdere digitalisering en automatisering daarvan. Dat traject is in 2018 al ingezet en wordt naar verwachting in 2019 afgerond.

De kansen en bedreigingen in onze omgeving, zoals door de commissie opgetekend, zullen we nadrukkelijk betrekken in het 'Ondernemingsplan 2021 – 2025', waaraan we, voor wat betreft de opstelling ervan, vanaf het einde van dit jaar gaan werken.

De commissie heeft tenslotte gewezen op het kennelijk (regelmatig) onder druk staan van interne plannings. Hier en daar lijkt de workload in de organisatie zo hoog dat deadlines met moeite - en soms ook net niet- worden gerealiseerd. Nagegaan moet worden of het streven naar 'alles in één keer goed doen' hier niet te zeer en te vaak een tijdige oplevering bruuskeert, of dat we anderszins nog kunnen ontwikkelen in het monitoren van procesplanningen. Ook met dit punt gaan we aan de slag.

Dankwoord

Wij danken de commissie voor de verrichte werkzaamheden en de oplevering van het eindrapport. Evenzeer bedanken we de belanghouders die op enigerlei wijze in dit proces betrokken zijn geweest en input voor het eindproduct hebben geleverd. En 'last but not least', dank aan de interne projectleider, voor het vele verzette werk, en aan andere leidinggevend en medewerkers die een bijdrage aan deze visitatie hebben geleverd.

Wolvega, 26 februari 2019

S. Lageveen
directeur-bestuurder Woningstichting Weststellingwerf,
mede namens Raad van Commissarissen en management